

成都与杭州在多维度下的比较报告

汪树荣^{*1}, 蔡胜男¹, 姜明远¹, 魏钰洁¹, 夏大雨¹, 许睿凌¹, 徐天奕¹, and 姚熙蕊¹

¹ 浙江大学伊利诺伊大学厄巴纳香槟分校联合学院

摘要

新一线城市是根据商业资源集聚度、城市枢纽性等指标综合评比出来的一部分城市，虽然在一些方面仍不如真正的一线城市，但它们逐渐增强的实力和影响力已然使其成为国家发展的中坚力量。而成都和杭州便是其中比较具有代表性的两座城市。因此，我们选择成都和杭州作为社会调研的根据地，试图从这两座新一线城市的发展现状中窥见我们国家的城市发展态势。同时，由于当下存在年轻人定居难的社会问题，我们从城市的宜居性入手去调查这两座城市，以给予考虑去哪座城市定居的年轻人一些参考和建议，这是具有现实意义的。

我们采取线上数据分析加实地调研的调研模式、线上线下相结合的问卷调查方式以及采访知名人士的方法，从“教育”、“就业”、“交通”、“物价房价”和“生活多样性”这五个方面来客观地、主观地调查成都和杭州，分析比较这两座城市的相同点和差异性。我们首先进行长达十天的线上调研，从数据中洞察成都与杭州的异同，并对我们所关心的方向有大致的了解，并写下综述记录它们；之后我们先后在成都及杭州都进行了三天的实地调研，通过采访及发放问卷收集到关于这两个城市的主观意见，丰富我们对各个方向的理解。在调查中，我们发现，这两所城市的发展现状有许多的共同点，在某些方面呈现一种趋同化的趋势。同时，由于地理位置、风土人情等原因，一些必然的差异性也展现在我们面前。最终，我们根据调研结果，提出了全方位的定居建议。

目录

1 教育	4
1.1 学前教育	4
1.1.1 基础数据	4
1.1.2 类型及特点	4
1.2 小学阶段	5
1.2.1 入学方式	5
1.2.2 基础数据	5

*邮箱: shurong.22@intl.zju.edu.cn

1.2.3	分析比较	5
1.3	初中阶段	6
1.3.1	入学方式	6
1.3.2	基础数据	6
1.3.3	分析比较	6
1.4	高中阶段	8
1.4.1	入学方式	8
1.4.2	基本数据	8
1.4.3	顶端教育资源数据	9
1.4.4	分析比较	10
1.5	高等教育	12
1.5.1	背景引入	12
1.5.2	高考模式比较	12
1.5.3	基本数据	13
1.5.4	比较分析	14
2	就业	15
2.1	人才引进	15
2.1.1	人才吸引力	15
2.1.2	人才政策	15
2.1.3	对比分析	16
2.2	企业多样性	17
2.2.1	民营企业	18
2.2.2	国营企业	19
2.3	就业情况	19
2.3.1	成都	20
2.3.2	比较分析	20
3	交通	21
3.1	市内公共交通	21
3.1.1	地铁系统	21
3.1.2	公交系统	22

3.1.3	对比分析	23
3.2	城际公共交通	23
3.2.1	火车出行	23
3.2.2	飞机出行	24
3.3	私家车出行	24
3.4	分析	24
4	物价与房价	26
4.1	物价	26
4.1.1	分析	26
4.2	房价	27
4.2.1	分析	29
4.3	对比分析	30
5	生活多样性	31
5.1	旅游	31
5.2	日常休闲	32
5.3	运动休闲	33
5.4	娱乐休闲	34
5.5	生活习惯	34
6	问卷调查	36
6.1	问卷设计	36
6.2	问卷本体	36
7	结论	38
7.1	教育	38
7.2	就业	39
7.3	交通	39
7.4	物价与房价	40
7.5	生活多样性	40

1 教育

1.1 学前教育

1.1.1 基础数据

杭州 2021 年，全市幼儿园 1073 所，在园幼儿 38.47 万人，比上年增加 0.98 万人；

学前三年幼儿入园率达到 99.25%，比上年增长 0.10%；

全市幼儿园专任教师 3.16 万人，生师比 12.17:1。

成都 2021 年，全市有幼儿园 2773 所，在园幼儿 64.97 万人，比上年增加 1.76 万人；

其中普惠性幼儿园在园幼儿 53.82 万人，普惠性幼儿园覆盖率达到 82.85%；

幼儿园专任教师共 5.33 万人，生师比 12.19:1。

单论生师比而言，杭州与成都的宝宝享受着相似的教育资源（生师比：杭州 12.17: 1，成都 12.19:1）。

1.1.2 类型及特点

杭州 公立幼儿园：遵循国家的教学大纲，以快乐教育、素质教育为主，知识教育为辅。师资硬件有保障。就近划片对口招生。

私立幼儿园：有自己独特的教育理念和课程体系，注重对知识技能的培养，师资硬件随学费有较大分化。部分学费较高。招生方式多样。

成都 公办幼儿园：国家机构创办的幼儿园。优先满足在幼儿园服务范围内户籍适龄幼儿的入园需求，适龄优先。

民办幼儿园：国家机构以外的社会组织或者个人办的营利性幼儿园。费用一般较高。实施自主招生。

普惠性幼儿园：国家机构以外的社会组织或者个人，利用非财政性经费设立的合格的非营利性民办幼儿园。

1.2 小学阶段

总体要求：公民同招，免试入学，就近入学。

1.2.1 入学方式

杭州 公办小学：根据其户籍、父母户籍和家庭住房等情况，按照“住、户一致”优先原则排序录取。

民办小学：由所在区、县（市）教育行政部门组织电脑随机派位录取。电脑随机派位应有公证机构参加，全程接受社会监督，确保派位结果公平公正。如报名人数未超过招生计划数，民办学校一次性全部录取。

成都 公办小学：由（市）县教育行政部门公布所属公办小学划片范围后，各公办小学公布入学结果。

民办小学：区（市）县教育行政部门审核后，民办小学按招生计划电脑随机录取并公布录取结果。

1.2.2 基础数据

杭州 2021 年，校数 493 所，比上年减少 3 所；

招生 12.72 万人，比上年增加 0.72 万人；

在校生 68.10 万人，比上年增加 3.57 万人，增长 5.53%；

专任教师 4.13 万人，比上年增加 0.20 万人，生师比为 16.50:1；

校均办学规模为 1381 人。

成都 2021 年，校数 623 所，比上年增加 16 所；

招生 19.04 万人，比上年减少 0.03 万人，减少 0.01%；

在校生 106.22 万人，比上年增加 3.59 万人，增长 3.50%；

专任教师 6.17 万人，比上年增加 0.32 万人，生师比为 17.22:1；

校均办学规模为 1,705 人。

1.2.3 分析比较

小学阶段，成都市学生数量是杭州的 1.55 倍（在校生：杭州 68.1 万，成都 106.22 万人），而成都市学校数量与老师数量是杭州的 1.29 倍和 1.49 倍，导致成都市平均每个学校的人数较杭州偏多（校均办学规模：杭州 1381 人/校，成都 1705 人/校），生师比偏高（成都 17.22:1，杭州 16.50:1）。仅论这两个维度，小学阶段杭州的教育资源会相对不那么紧张，但大体相同。

1.3 初中阶段

总体要求：公民同招，免试入学，就近入学。

1.3.1 入学方式

杭州 公办初中：录取学生户籍、父母户籍、家庭住房三者一致且均在招生学校学区内的学生，一所初中对应一个学区。

民办初中：市辖区符合政策的学生进行民办初中网上报名，每位学生可自愿填报一所民办学校。

成都 市属公办初中：户籍在“5+2+6 区”内的符合条件的学生可自愿填报一所市直属学校，电脑派位录取。

区属公办初中：根据户籍与对口小学划片入学或多校划片电脑随机录取。

民办初中：市内符合政策的学生进行民办初中网上报名，每位学生可自愿填报一所民办学校。

1.3.2 基础数据

杭州 2021 年，校数 296 所，比上年增加 16 所；

招生 9.22 万人，比上年增加 0.49 万人，增长 5.61%；

在校生 26.39 万人，比上年增加 1.45 万人，增长 5.81%；

专任教师 2.35 万人，比上年增加 0.10 万人，生师比 11.22：1；

校均办学规模 892 人。

2019 年民办普通初中 59 所，在校生 3.93 万人，占普通初中在校生总数的 16.10%；

成都 2021 年，招生 15.63 万人，比上年减少 0.17 万人，减少 1.07%；

在校生 46.62 万人，比上年增加 1.58 万人，增长 3.50%；

专任教师 3.87 万人，比上年增加 0.22 万人，生师比 12.05:1；

校均办学规模 981 人。

2019 年民办普通初中 77 所，在校生 8.95 万人，占当年普通初中在校生总数的 21.10%。

1.3.3 分析比较

政策背景：在 20 年 7 月国务院明令取缔一切义务阶段入学考试之前，杭州市与成都市的民办中学均主要以自主招生为主要招生手段。从 20 年的“公民同招”政策开始，两市民办初中均 100% 以电脑派位招生。

历史背景：初中阶段，民办教育受 2020 年推出的“公民同招”政策影响巨大。2020 年以前，自主招生的招生途径为民办提供了“掐尖录取”的可能。无论是杭州市还是成都市，当时的优质生源聚集在民办初中，公民办的生源质量有着一定的差距。而这之间又存在着不同。2020 年前，杭州的顶尖初中基本被民办初中包

揽，而成都的前六所顶尖中学中民办与公办各执半壁江山。说明杭州公民办初中的分化现象更为明显。而在2020年杭州与成都实施公民同招后，民办初中与公办初中之间的生源差距在不断减小，成都与杭州的公民办优质教育资源的分配正共同迎接着微妙而剧烈的变化。

两市在政策大方向相似的同时存在许多实施细节上的差异。首先，成都较杭州多提供了市属公办学校中心城区（5+2+6区）摇号入学机会。鉴于这几所市属公办初中大多具备着相对较高的教学水平，相较杭州，这一途径额外为成都的学生们提供了不错的选择。其次，对于民办招生，杭州的民办中学被限制在所在市辖区内摇号招生，而成都的民办中学可在市区范围内摇号招生。不过最新政策中，成都民办中学将在各市辖区内分配招生名额，更多招收所在市辖区内学生已成趋势。与此同时，成都民办最后，关于划片招生，杭州的所有公办初中与成都的大多公办初中都依照着“就近入学”的宗旨，划分着学区与对口小学招生。不同的相较杭州的一校一区政策，成都采用多校划片政策，同一学区与小学对应着多所初中，遏制学区房问题的同时增加了公办入学的变数。

此外，成都的学生总数与学校总数远大于杭州，每所学校的学生数量也相对较多（杭州892人/校，成都981人/校）。根据2019年民办初中数据，我们发现民办教育在成都的规模更大（19年民办学生比例：杭州16.10%，成都21.10%）。生师比方面杭州略微领先（杭州11.22:1，成都12.05:1），但无明显差距。

1.4 高中阶段

1.4.1 入学方式

杭州 统考招生 适用初中：市区所有初中学校。

考试科目：语文、数学、英语、科学（包括物理、化学、生物）、社会和体育与健康等六科作为统一考试科目；

计分方法：学业水平考试各学科分值语文、数学、英语（含听力）均为 120 分，科学为 160 分，社会为 50 分，体育与健康为 30 分，总分为 600 分。

名额分配生 适用初中：市区所有初中学校。

名额分配：杭州第二中学滨江校区、杭州学军中学西溪校区、杭州高级中学贡院校区等 8 所学校名额为招生计划的 60%；杭州第四中学吴山校区、杭州第十四中学康桥校区、杭州学军中学紫金港校区、杭州市源清中学等 12 所学校名额为招生计划的 40%

分配方式：由该年分配生总数与各初中毕业生总数确定比例，根据各初中应届毕业生数按比例分配名额。

成都 统考招生 适用初中：市区所有初中学校。

考试科目：语文、数学、英语、物理、化学、体育六科；

计分方法：升学成绩以分数形式呈现，满分 710 分，具体为：语文、数学、英语三科的 A（100 分）、B 卷（50 分）成绩之和，满分各 150 分；物理满分 70 分；化学满分 50 分；体育考试成绩，满分 60 分；同时，将道德与法治、历史、生物、地理的毕业成绩等级按 A 等 20 分、B 等 16 分、C 等 12 分、D 等 8 分。

市级指标到校生 适用初中：公办初中与通过审核的民办初中。

名额分配：成都四中文庙校区、北湖校区，成都七中林荫校区、高新校区，成都九中外国语校区、宁夏校区、光华校区，民间合称四七九三校七区。名额为统招计划的 50%。

区域指标到校生 适用初中：此类高中区内公办初中与通过审核的民办初中。

名额分配：市公办省二级以上学校（加按省二级及以上学校招生的学校）。名额为统招计划的 50%。

考核标准：指标到校生计划下达后，将由初中学校全面综合评价、公开择优荐。

1.4.2 基本数据

杭州 全市高中段教育（包括普通高中、职业高中、普通中等专业学校、成人中等专业学校和技工学校）：共有学校 153 所，较上年增加 5 所；

招收全日制学生 7.96 万人，比上年增加 0.68 万人；

全日制在校生 22.33 万人，比上年增加 1.40 万人；

初中毕业生升入高中段的比例为 99.76%，升入普高和中职的普职比为 1：0.78。

普通高中：学校 91 所，校均 1369 人；

招生 4.47 万人，增长 7.97%；

在校生 12.46 万人，增长 5.59%；

毕业生 3.77 万人，增长 2.17%；

专任教师 1.17 万人，比上年增加 0.05 万人；

生师比 10.66：1。

中等职业教育：学校 62 所，校均 1539 人；

招收全日制学生 3.49 万人，比上年增加 0.35 万人，增长 11.15%；

全日制在校生 9.88 万人，比上年增加了 0.75 万人，增长 8.21%；

专任教师 0.96 万人，生师比 10.29：1。

成都 全市高中段教育（包括普通高中、职业高中、普通中等专业学校、成人中等专业学校和技工学校）：共

有学校 249 所，较上年增加 8 所；

招收全日制学生 13.63 万人，比上年增加 0.11 万人；

全日制在校生 39.26 万人，比上年增加 0.28 万人；

初中毕业生升入高中段的比例为 98.69%，升入普高和中职的普职比为 1：0.85。

普通高中：学校 162 所，校均 1318 人；

招生 7.35 万人，增长 1.36%；

在校生 21.36 万人，增长 3.84%；

毕业生 6.52 万人，减少 1.51%；

专任教师 1.95 万人，生师比 10.96：1。

中等职业教育：学校 87 所，校均 2057 人；

招收全日制学生 6.28 万人，比上年增加 0.01 万人，增长 0.15%；

全日制在校生 17.9 万人，比上年增加了 0.75 万人，增长 4.37%；

专任教师 0.89 万人，生师比 20.11：1。

1.4.3 顶端教育资源数据

对象：成都市杭州市中考分数线前三所学校与前七所学校（2021 年数据）。

杭州 高中招生总人数：7.64 万人；

985 高校录取率：1.87%；

211 高校录取率：4.40%；

前三强高中：共 1728 人，占前 2.2%（杭二滨江 576 人，学军西溪 576 人，杭高贡院 576 人）

前七强高中：共 4288 人，占前 5.6%（上述三者，十四凤起 588 人，学军紫金港 720 人，杭四下沙 676 人，浙附玉泉 576 人）

成都 高中招生总人数：15.11 万人

985 高校录取率：1.47%；

211 高校录取率：4.44%；

前三强高校：共 1350 人，占前 0.8%（七中林荫 400 人，嘉祥外国语 400 人；成都外国语 550 人）

前七强高中：共 2975 人，占前 2.0%（上述三者，树德宁夏 450 人，七中高新 425 人，石室文庙 550 人，成都实验外国语 200 人）

1.4.4 分析比较

杭州市与成都市的中考总分分别为 600 分与 710 分。学习内容方面，两市均将语文、数学、英语、物理、化学、生物、历史、道德与法治、地理与体育计入中考成绩分别为总分。但因两市计分形式的不同，不同科目在中考中的分量存在着科与科，市与市之间的差别。其中，杭州市与成都市语文数学英语成绩分别占总分的 60.0% 与 63.3%，表明此三门学科在两地中考中的重要地位。而对于除体育外的剩余学科，杭州市选择将其按文科理科整合为两门学科“科学”“社会”统一考试计分，成都则只对物理、化学统一考试计分，而对生物与三门文科历史、道德与法治、地理使用卷面赋分制。鉴于卷面赋分制适用于拉近不同层次学生的分数差距，促进教育公平与克服唯分数论影响，采用卷面赋分制的学科往往不是学生们角逐中考成绩的重点，难以让学生在心理层面给予与统考科目相同的重视。因此，一定程度上，杭州市中考在生物、历史、道德与法治、地理方面对学生更为严格，而成都市中考在物理化学方面有着更高的要求。同时，成都市中考的物理化学学科统考较杭州市多出了对实验操作部分的考察，再次可见成都市中考对学生物理化学综合素养的要求

再从名额分配的角度来看，名额分配生与指标到校生的政策名称虽然不同，但其本质基本一致，与大众传统上对“保送”“直升”的概念相似。其中杭州的名额分配招生与成都的市级指标到校所适用的高中均为杭州成都当地综合实力较强的“名校”，因此对家长与孩子们的教育决策有着重要的影响。以下几点政策的差异值得注意：就初中的办学形式而言，成都的指标到校政策对公办更青睐而对民办初中设有门槛，杭州公民办政策上并无差别；就适用地区而言，杭州名额分配制度仅限杭州市区，存在相对偏远的 4 个区无法享受此政策，成都所有市辖区均可参与指标到校，但不同的中心的“5+2 区”相对偏远的“6 区”存在参与难易的政策差异；就分配方式而言，杭州名额分配相对为清晰透明，仅仅以人数作为依据在强校与弱校之间平均分配，成都分配方式更为自主，名额多向薄弱初中、农村初中、公办初中强校工程实验校倾斜。

高中阶段成都市学生人数大约是杭州市的两倍，更多的学生意味着更多的老师与学校。对于普通高中，

我们发现杭州与成都在生师比（杭州普高 10.66:1，成都普高 10.96:1，全国普高 12.84:1）校平均学生数（杭州普高 1369 人，成都普高 1318 人）并无明显差异，然而对于中等职业教育，我们发现成都较杭州在这两项指标上发生了相对明显的变化：生师比（杭州职高 10.29:1，成都职高 20.11:1，全国职高 18.86:1），校平均学生数（杭州职高 1539 人，成都职高 2057 人）。同时，杭州在初升高比例（杭州 99.76%，成都 98.69%），与普职比（杭州 1: 0.78，成都 1:0.85）方面略胜一筹。从数据中我们能得出一些暂时性的结论，杭州与成都的教育资源在普通高中方面并无明显差异，但成都在中等职业教育方面的教育资源较杭州稍显匮乏。同时也一定程度可以看出成都的高中教育资源较杭州更为两级分化。

成都与杭州虽均为省会城市。而由名校集团化，成都相较杭州对其省内的教育资源更为集中。在综合对比四川浙江的 985, 211 占全省录取比例，与成都杭州前三前七的占全市录取比例，我们会发现在省 985, 211 录取率差距不大的情况下，成都市优质高中的录取率更低。因此我们可以推断，成都市顶尖高中所享有的 985, 211 资源较杭州更多，但相应的，成都市的顶尖高中较杭州市更加难以进入。

1.5 高等教育

1.5.1 背景引入

教育部教育考试院在党的十八大以来高考内容改革进展及成效报告中明确提出：“高考内容改革是考试招生制度改革的重要内容，是新时代教育评价改革的重要载体，对高中教育教学改革和育人方式的转变具有重要导向作用，直接影响高校人才选拔与培养质量。”由此可见，一个地区高中教育的质量不仅与该地区的教师密度等量化指标相关，更与一个地区其教育导向息息相关。而高中的教育导向又主要取决于高考，因此这里，我们将从高考模式出发，分析成都与杭州的高中教育能力。

1.5.2 高考模式比较

杭州 浙江作为我国首批进行高考改革试点省份，其高考模式在多年试验下，完成了多点突破，形成了多元招生新机制。

特有“技术”科目 选考打破六个常规科目，新设技术科目。“技术科目”是浙江高考独有的选科，包括信息技术和通用技术。其中，通用技术课程是一门立足于学生的直接经验和亲身经历的课程。技术课程的设立让学生不再止步于纸上谈兵，重新重视知识的实际操作能力，学以致用。

“七选三”选科制 七选三的选考制度更大程度尊重了学生学习的自由性主体性，打破“大文大理”的隔阂，扭转“共性淹没个性”的局面。让学生能够根据自己的兴趣爱好与职业规划，作出理智的抉择。不仅学生的能力能够进一步被挖掘，大学也能够录取到更加核实与符合专业要求的学生，促进了“科学选材”设想的实现。

选考赋分制 赋分制保障学科均衡，解决了不同的科目选考不同，不能比较的问题；充分体现了学习的能力，以能力为导向来选拔学生；充分满足了所有学生能够有更高分值的要求。在“7选3”的政策下，物理化学等类似科目可能会发生严重失衡，导致中低等学生赋分成绩不如卷面成绩，在保障基数的政策下，重新调整赋分比例，让更多的学生敢于选择物理等较难科目。

选考及外语的两次机会 为有需要的学生提供参加两次考试的机会。在浙江新高考改革中，在尽量排除考试难度等差异下，外语和选考科目均提供了两次考试的机会，为学生分散了考试压力，在一定程度上改善了“一考定终身”的局面。外语一考两用减轻学生学习负担。浙江外语考试成绩既用于评定学业水平等级又可用于高考，为学生减去不必要的考试所带来的负担。

“三位一体” “三位一体”让考试途径多元化，改变“唯分数论”的线性评价模式，同时也会改善“分数至上”对学生学习思维能力的培养影响，改善“高分低能”的现象。并且高校跟踪调查发现，通过“三位一体”招的学生在活跃度和心理调适能力上明显高于其他学生；他们的学习成绩、社会活

动能力、适应性普遍较好。因此“三位一体”是应试教育向素质教育进行转变的一次大胆且成功的尝试。

成都 四川高考即将进行新高考 6 选 3 的改革，但现如今仍旧采取大文大理分科模式，在 2019 年，教育厅对这一改革晚的现象所做出的回应是：“基础条件和方案尚未成熟”。我们愿意将原因细化为以下几点：

- 四川教育资源不均衡。除了成都，绵阳等城市以外，四川有三个少数民族自治区：阿坝，凉山，甘孜，有占比例较大的教育资源硬件与软件都较为缺少与落后的少数民族地区与边远地区。而选科对一个学校软硬件建设要求高，可能四川的综合教育实力在这些方面没有达到新高考改革模式下的要求。
- 四川针对贫困区与少数民族，有高考的加分，而政府在 2019 年之前都还未能出台妥善的方案。

成都作为四川的省会城市，故而一直未能改革，秉持旧版高考模式。

1.5.3 基本数据

高考及相关录取率数据

杭州 2021 年：

高考总考生：33.24 万人； 实际录取：31.64 万人； 高考录取率：95.19%；

清北录取率：1.2‰； 985 高校录取率：1.87%； 211 高校录取率：4.40%； 一本录取率：15.96%。

成都 2021 年：

高考总考生：51.5 万人； 实际录取：39.16 万人； 高考录取率：76.04%

清北录取率：0.56‰； 985 高校录取率：1.47%； 211 高校录取率：4.44%； 一本录取率：17.72%。

教育资源数据

杭州 2021 年：

在杭普通高等学校共有 40 所，其中：985 高校 1 所，211 大学 1 所；

普通本科院校 21 所、高等职业学校 19 所；

在杭普通高校全日制在校生（含研究生）58.52 万人；

教职工 5.36 万人，其中专任教师 3.47 万人，生师比 16.86:1。

成都 2021 年：

在蓉普通高等学校共有 58 所，其中：985 高校 2 所，211 大学 5 所；

普通本科院校 29 所、高等职业学校 29 所；

在蓉普通高校全日制在校生（含研究生）103.46 万人；
教职工 8.32 万人，其中专任教师 5.75 万人，生师比 17.99:1。

1.5.4 比较分析

高考模式方面，浙江实行了新高考改革，经多年调整后有着较为完善的政策保障，但仍然面临着如学科地位失衡等尖锐矛盾与问题。四川实行旧高考模式，政策稳定的同时，学生在选科自由度方面稍显欠缺，升学途径也较为单一。综上所述，高考模式方面，成都与杭州各具千秋。

招生数据方面，浙江相较四川在顶尖高校资源上有着较为明显的优势，具体体现在清华大学、北京大学与 985 高校分配招生名额时对浙江考生的偏爱。此数据也一定程度体现了这类大学在四川与浙江所能招收到的生源质量。但四川的 211 大学与一本率均高于浙江，意味着四川整体较高层次的高等教育资源（一本及以上）是较杭州更为丰富的。

普通高等教育方面，成都本地优质高等院校资源更为丰富，985, 211 院校总数明显多于杭州。而由于浙江省内唯一的 985, 211 院校浙江大学的层次高于成都的所有大学，故杭州在顶尖高等教育资源方面占据优势。鉴于高校招生是在全国范围内展开，杭州成都本地学生均可报考全国各地的高校。因此杭州成都本地的高校情况对于我们的调研主题“定居”关联较小。故不做进一步分析。

2 就业

2.1 人才引进

2.1.1 人才吸引力

成都吸引更多普通大众，而杭州吸引更多高学历人才。《中国城市人才吸引力排名：2020》中杭州位于全国第二，仅次于北京；而成都位列第八。排名依据是“人才吸引力指数”，该指数是通过人才流入占比、人才净流入占比、应届生人才流入占比、硕士及以上人才流入占比、人均可支配收入、人口净流入等数据加权得到的结果。分析指标，虽然成都的人口净流入高于杭州（比杭州多约 50%），但杭州高学历人才的流入是远高于成都。杭州相对更吸引高学历人才主要与杭州的发展迅速、招才引智政策面向全球吸引优秀人才，对高学历人才的落户相对更宽松、吸引力度更大有很大关系。

杭州的年轻人流入更多，更加吸引青年人才。2020 年，杭州新引进 35 岁以下大学生 43.6 万人，人才净流入率继续保持全国第一，这是杭州市政府工作报告第二次提到“人才净流入率”，去年是“人才净流入率继续居全国第一”。2021 杭州市推出了杭州市大学毕业生“先落户、后就业”政策，这一学历类人才引进政策使得杭州成为年轻的城市。

2.1.2 人才政策

对于城市来说人才推动创新，创新推动一座城市的发展，对于人才来说财政政策可以提供立身之本与实现价值的支柱。包括住房补贴在内的各种财政政策决定了人才是否选择落户一座城市、进行长远发展。因此人才相关政策对人才有宜居的影响。

成都与杭州的人才财政政策都主要分为创业/技能补贴、创业扶持、住房补贴、交通补贴这四个方面。两座城市都将人才分为不同等级，进行不同力度的扶持。分析过去，杭州的财政投入，尤其是对高学历人才的投资力度远远大于成都，因此对人才的吸引力更大。而如今乃至未来，成都颁布了以“蓉蓉·高新人才计划”为首的人才政策，重点打造高新区。由于财政投入力度很大，可与杭州的投入力度相当，近年来也吸引了众多优秀人才落户。虽然成都的高质量人才输入起步远远晚于杭州，但未来趋势向好。加之成都优惠的房价，未来优秀人才落户成都也是一种必然趋势。

成都与杭州市人才引进的财政政策

杭州 一次性生活补贴 全国全日制本科及以上学历应届毕业生（含毕业 5 年内的回国留学人员、外国人才），本科 1 万/人，研究生 3 万/人，博士 5 万/人。

租房补贴 全国全日制本科及以上学历应届毕业生（含毕业 5 年内回国的留学人员、外国人才），1 万元/人。item[人才住房补贴] 对 A 类人才采取一人一议的方式解决住房问题；对 B、C、D 类人才分

别给予 100 万、80 万、60 万的购房补贴；对 E 类人才提供人才租赁房或 1200 元/月的租房补贴；对其他创新创业人才，根据当年度公租房申请条件，同意纳入市公共租赁住房保障。同时，对 A 类人才采取一事一议方式解决交通出行；对 B、C、D 类人才，给予最高不超过 3 万元的车辆上牌补贴。

成都 技能补贴 初级职业资格证为 1000/人，中级职业资格证为 1500/人，高级职业资格证为 2000/人

城乡困难户 城乡困难户学生获得 1200 元/人的补贴。

创业扶持 毕业 5 年内首次成功创业的高校毕业生，可按项目获得 10000 元的一次性创业补贴；持续经营 1 年以上的，按项目再给予 3000 元的一次性奖励。激励产业人才，毕业 5 年内在蓉创业的大学生最高给予 50 万元贷款。

高层次人才 国际顶尖人才（团队）来蓉创新创业，给予最高 1 亿元的综合资质；家来蓉创新创业，或做出重大贡献的本土创新型企业企业家、科技人才，给予最高 300 万元的资金资助。

人才住房补贴 鼓励用人单位按城市规划与土地出让管理有关规定自建人才公寓，提供给本单位基础人才租用。外地本科及以上学历的应届毕业生来蓉应聘，可提供青年人才驿站，7 天内免费入住。保障人才住房，租住人才公寓满 5 年可低于市场价购买。

成都与杭州市人才引进的举措

杭州 核心人才引进政策《杭州市高层次人才分类目录》《杭州市高层次人才住房保障实施意见》《关于杭州市高层次人才、创新创业人才及团队引进培养工作的若干意见》《2021 杭州市人才紧缺目录》《关于深化人才发展体制机制改革完善人才新政的若干意见》。

人才引进类型 国内外顶尖人才（A 类）、国家级领军人才（B 类）、省级领军人才（C 类）、市级领军人才（D 类）、高级人才（E 类）。

人才引进计划 全球引才“521 计划”、“5050 计划”、“西湖学者”和“西湖鲁班”引才计划。

成都 核心人才引进政策《四川省教育厅关于对高层次引进人才的子女就读中小学实行特殊优惠的方法》《鼓励引进外国人才实施办法》《成都市急需紧缺高端技能人才目录》。

人才引进类型 学历人才、专业技术人才、技能人才。

人才引进计划 蓉蓉·高新人才计划、成都市蓉漂人才计划。

2.1.3 对比分析

以下，将着重分析杭州与成都的几个重要人才政策及效果，来说明成都与杭州在就业方面的差异。

成都与杭州都十分注重人才培养。战略上，两地具有两点大的相似之处：

首先，利用财政政策来吸引人才。其次，两座城市着重打造其高新区，聚集优秀人才、打造重点产业。国家高新区又称中国高新技术产业开发区，作为建立和发展高新技术产业的基地与培养、造就高新技术企业和企业家的学校，是城市高新技术产业的聚集地、高层次人才的聚集地。杭州、成都两座城市也为打造各自的高新区制定了专门的人才政策、进行了相关的城市规划。一般而言，成都与杭州的人才政策的效力和迭代周期为五年，且杭州市和成都市高新区近 5 年（2016-2021）的政策效果显著，但杭州市由于起步早因此政策落实更好、效果更加显著、政策的辐射面也更广。

杭州 杭州人才政策扶持力度大、面向的范围广、经历时间长不断迭代更新走向成熟。例如：“5050 计划”是杭州高新区（滨江）高层次人才创新创业扶持计划。十年来，三次迭代，走出了“人才带技术、技术变项目、项目融资金、实现产业化”的“滨江路径”。5050 计划引进高层次人才项目 852 个，入选各级人才计划 143 人次。“市全球引才‘521’计划”。从 2016 年开始，用 5 年时间，在全市重点创新项目、重点学科和重点实验室、企业和金融机构、以高新技术产业开发和成果转化为主的各类园区等领域，引进并重点支持 200 名左右能够突破关键技术、发展高新技术产业、带动新兴产业发展的海外高层次人才。每年引进 10 名左右拥有海外学习工作经历，在高等院校、科研机构、科技企业和金融机构从事创新工作的青年人才。

成都 成都财政投入不断加大，多产业齐头并进。2016 成都印发《成都高新区关于实施“菁蓉·新人才计划”加快高层次人才聚集的若干政策》，大力引进和培育下一代信息网络、电子核心基础、高端软件和新兴信息服务、生物医药、生物医学工程、航空装备、先进环保产业和金融、商务服务业等重点产业领域高层次人才，加快国家自主创新示范区建设。

一方面，大力实施“菁蓉·高新人才计划”，创立了“创智项目”“创客项目”“金融人才项目”“商务服务项目”“技能大师项目”“人文名家项目”。纵观具体的项目，成都对于各方面的高层次人才以科研经费、基金投资、贷款贴息、政府奖励等形式给予极大额度的奖励，吸引了大批人才，且人才类型众多，从金融到人文方面的人才无不覆盖。值得一提的是，对于诺贝尔奖获得者、中国科学院（工程院）院士以及相同层次的国外科学院（工程院）院士、国家最高科学技术奖获得者以及曾任职世界 500 强企业总部或国际知名研发机构的核心技术专家等国内外著名科学家作为带头人的顶尖团队进区创办企业，评定不同等级后，分别给予 8000 万元、5000 万元、3000 万元、1000 万元的支持额度，特别优秀的项目可给予 1 亿元的支持额度。可见成都的财政投资力度增大。

2.2 企业多样性

以下将重点分析成都与杭州两种对国民经济影响最大的“民营企业”与“国有企业”。从现有发展、解决就业人数等方面为想要在不同类型单位就业的人提供参考建议。

2.2.1 民营企业

民营经济是市场经济最富活力、最具潜力、最有创造力的重要力量，是繁荣城乡经济的有力支撑，是推动我国经济发展的重要力量。在我国经济进入新常态的背景下，民营企业成为近年来经济发展领域的亮点。数据显示，民营企业对我国 GDP 贡献率高达 60% 以上，提供了 80% 的城镇就业岗位，新增就业 90% 在民营企业。对于这两座新一线城市，民营经济更是发挥了不可或缺的作用。杭州民营企业蓬勃发展，民营经济活力持续增强。杭州 2020 年全年民营经济增加值 9855 亿元，占 GDP 的 61.2%，成都民营企业态势向好，但仍然与杭州相距甚远。2020 年，成都的民营经济增加值达到 4941.71 亿元，贡献了 55.0% 的 GDP，创造了 90.2% 的新增就业。由此观之，成都的民营经济增加值大约是杭州的 50%，民营经济发展远远不如杭州。

从现有发展来看，杭州的民营企业发展遥遥领先。从下表“2022 中国服务业民营企业 100 强名单”分析，杭州的优质民营产业众多，且多和互联网相关。而成都则无其强项，更无上榜企业。

城市	排名	企业名称	所属行业	营收（万元）
杭州	2	阿里巴巴（中国）有限公司	互联网和相关服务	83640500
杭州	12	蚂蚁科技集团股份有限公司	互联网和相关服务	18872127
杭州	18	传化集团有限公司	其他服务业	14444414
杭州	33	网易（杭州）网络有限公司	互联网和相关服务	8760603
杭州	38	浙江明日控股集团股份有限公司	零售业	7450577
杭州	65	金田阳光投资集团有限公司	商务服务业	4309381
杭州	72	杭州东恒石油有限公司	批发业	4020492
杭州	81	杭州滨江房产集团股份有限公司	房地产业	3797636
杭州	85	海外海集团有限公司	商务服务业	3405564
杭州	90	浙江大华技术股份有限公司	软件和信息技术服务业	3283546
成都	/	无	无	/

表 1: 2022 中国服务业民营企业 100 强名单（成都与杭州）

全国工商联公布“2022 中国民营企业 500 强”榜单。杭州 41 家企业上榜。杭州上榜“中国民营企业 500 强”的企业数已连续 20 年蝉联全国城市第一、全省第一。上榜企业都十分著名：阿里巴巴（中国）有限公司、浙江荣盛控股集团有限公司、浙江吉利控股集团有限公司、浙江恒逸集团有限公司、蚂蚁科技集团股份有限公司、万向集团公司、传化集团有限公司。且可见大多都与互联网相关。数字经济确在杭州的民营经济中占绝大多数。2020 年，杭州以新产业、新业态、新模式为主要特征的“三新”经济增加值占 GDP 的 35.5%。数字经济核心产业增加值 4290 亿元，增长 13.3%，占 GDP 的 26.6%。

其中，杭州“2022 中国民营企业 500 强”吸纳就业人数位列前 10 位的企业是：浙江吉利控股集团有限公司（128928 人）、广厦控股集团有限公司（111568 人）、阿里巴巴（中国）有限公司（70000 人）、巨星控股集团有限公司（37380 人）、万向集团公司（35147 人）、网易（杭州）网络有限公司（32064 人）、浙江国泰建设集团有限公司（27162 人）、开元旅业集团有限公司（26190 人）、浙江中南建设集团有限公司（25800 人）、蚂

蚁科技集团股份有限公司（23912 人）。做一下简单计算，虽然杭州国有企业数目较少，但民营企业提供的就业岗位远远超过成都。

相比之下，成都仅 7 个企业进入全国民营企业 500 强名单。并且新希望控股集团邮箱公司位居全国 22（农业），通威集团有限公司位于 79（综合）、蓝润集团有限公司位于 128（农副食品加工业），四川省川威集团有限公司位于 131（黑色金属冶炼和压延加工业），四川冶控集团有限公司位于 248（黑色金属冶炼和压延加工业）、四川科伦实业集团有限公司位于 263（医药制造业）、成都蛟龙港（成都蛟龙投资责任有限公司、成都蛟龙经济开发有限公司）位于 489（综合）。并且，企业大多从事农业相关产业。

因此，对于想在民营企业就业的人来说，杭州氛围刚好，机会更多，薪资更高。

2.2.2 国营企业

国有企业是我国经济中起主导作用的中坚力量。虽然改革开放后，民营经济迅速发展，民营企业和外资企业越来越多，但是国企依旧是我国经济中的主要框架，在国民经济中起到了支撑性的作用。正是因为国企的重要性，因此一个城市国企数量的多少，可以看出该城市在国家战略中定位的高低，国企数量越多，战略定位就越高，反之就越高。下表展示了杭州与成都的国有企业数量、职工人数总和等重要指标：

城市	全国排名	央企数量	国企数量	营业收入（亿）	职工人数总和	国家投资权重比
杭州	17	11	75	180214	336587	29%
成都	8	18	285	320254	1992547	24%

表 2: 成都与杭州央企相关数据

注：国有企业包括中央企业，是特殊或者更加高级的国有企业。

由此可见成都的国有企业数量远高于杭州，表现了国家想打造“成渝经济圈”于是战略倾斜的决心。成都的国有企业职工总人数几乎是杭州的六倍。虽然成都的民营企业数量与质量远远不如杭州，但在国有企业就业方面远远超过杭州。国有企业覆盖的领域也是应有尽有。因此，对于想在国有企业就业的人，去成都可以获得更多机会。

2.3 就业情况

杭州

截至 2022 年年末，杭州市常住人口 1220.4 万人，同比上年增长 2.0%，城镇人口 1020.3 万人，常住人口城镇化率 83.60%，比 2021 年末提高了 0.31 个百分点。年末就业人员 759.6 万人，较上年增长 1.5%。

截至 2021 年年末，杭州市常住人口 1196.50 万人，同比上年增长 3.0%，城镇人口 996.64 万人，常住人口城镇化率 83.30%，比 2020 年末提高了 6.10 个百分点。年末就业人员 748.39 万人，较上年增长 3.9%，占杭州

总人口数 63%。2021 年 1 月至 11 月，杭州市城镇新增就业人数 88.80 万人，城镇失业人员再就业人数 5.44 万人，就业困难人员就业人数 2.31 万人。

根据 4095 份相关数据平均值，杭州 2021、2022 两年的平均月薪约为 8665 元。

2.3.1 成都

数据显示，2021 年末成都市常住人口为 2119.2 万人，与 2020 年末相比，增加了 24.5 万人，增长 1.17%。全市城镇新增就业 26.43 万人，城镇失业人员再就业 11.94 万人，均大幅超额完成目标任务，城镇登记失业率 2.88%，动态消除“零就业”家庭。2021 年末，成都常住人口城镇化率达到 79.48%，比 2020 年末提高了 0.71 个百分点。截至 2020 年末，成都市从业人员数达 1143.3 万人，占 2020 年末总人口约 55%。

根据 5733 份相关数据平均值，成都 2021、2022 两年的平均月薪约为 6918 元。

2.3.2 比较分析

成都的生物医药、军工、游戏动漫、旅游产业在全国领先，电子与计算机也位居前列。而杭州则以服务业为主。

综述，截至 2021 年年末，杭州人口城镇化率略高于成都，两座城市的城市就业总人口占城市常住人口相差不大。由于城市常住人口包含一部分未满法定劳动年龄者年龄的儿童，因此比较两城就业总人口占城市常住人口比例的意义并不大。杭州和成都的就业概况势均力敌，且均在逐年改善。

3 交通

3.1 市内公共交通

3.1.1 地铁系统

杭州

杭州目前拥有 12 (+2) 条地铁线路，其中最早的一号线开通于 2012 年，其余线路也同样大多建成并开放于 2015 年至 2022 年之间。

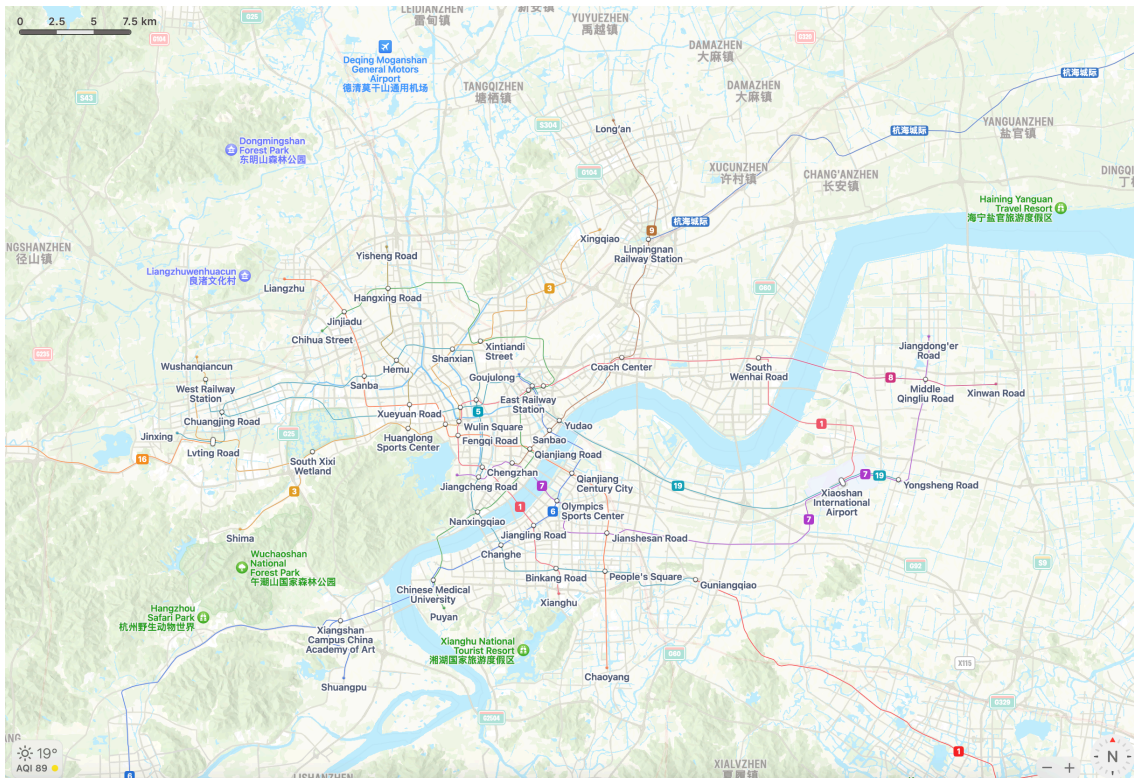


图 1: 高德地图视角下的杭州地铁

杭州地铁的总里程数达到 516.2 公里，倘若算上杭海城际和绍兴轨道交通一号线更是达到了惊人的 609.7 公里。由于杭海城际和绍兴轨道交通一号线虽然可以与杭州地铁无缝换乘，但被算作是“市域线”，所以杭州的总里程数在世界排名上仅次于成都，是第六位。杭州地铁的站台数多达 298 个，算上两条市域线的 12 与 28 个，总站台数可算作 338 个。

杭州地铁的设计被研究确定为“东西线和南北线组成的‘十’字线网布局”。可以观察到，有不少线路横跨钱塘江，方便了杭州北岸与南岸的交流互通，也为 2022 年总客流量达到 9 亿打下坚实基础。

成都

成都目前拥有 12 条地铁线路，其中最早的一号线在 2010 年开通，其余线路密集地建成并开放于 2015 年至 2020 年之间。

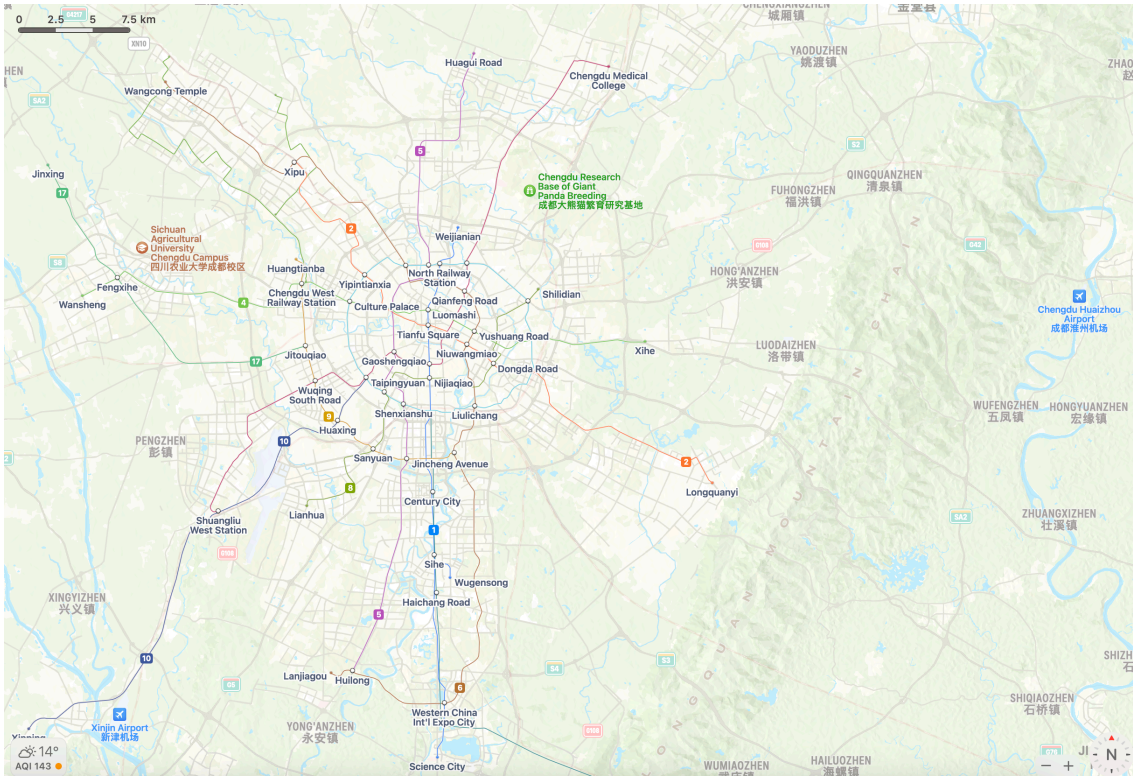


图 2: 高德地图视角下的成都地铁

成都地铁的总里程数达到 518.5 千米，站台数达到 373 个，是世界上第五长的城市地铁系统。这样庞大的地铁网每天为八百万 (8,000,000) 名旅客提供服务，是当之无愧的客流量巨无霸。在 2021 年，成都地铁全年客运总量更是突破了 18 亿次。

由上图中可以看出，成都地铁网呈放射状，可谓是“四通八达”。合理的设计使得地铁出行占到了民众公共出行选择的 60%。

3.1.2 公交系统

杭州

截止 2022 年 6 月，杭州共有 1159 条公交线路，共 5143 处服务站点，覆盖杭州市十城区的公交网络。此外，亦有开行连接海宁、德清、绍兴等周边县市的跨市线路。

成都

截止 2020 年 12 月，成都共有 979 条公交线路，其 2019 年的公交车总行驶路程达到 4.8 亿公里，差不多可以绕地球一万两千圈，这使得其总客流量达 15.1 亿人次。

2020 年，成都公交积极参与成渝地区双城经济圈建设，与重庆公交签署战略合作协议；深度融入成德眉资同城化发展，牵头三地公交企业，推动“同城同网”建设。同时成都公司也大量采用新能源公交车，2020 年共有 3678 辆在运行。

3.1.3 对比分析

两个城市的地铁系统以及公交系统都在快速地发展，同时公共交通将成为未来出行的主要方式，两个城市的公共交通更是有“日新月异”的可能。从单纯的纸面数据上来看，成都由于整体体量大于杭州，其市内公共交通系统略胜一筹，但在人均尺度下，杭州市民们无疑是享受着更好的公共交通待遇。

由于成都将更多的公共交通资源集中在城中心，而杭州更强调“四通八达”，这导致杭州的地铁系统比成都的更“零散”一点。

3.2 城际公共交通

3.2.1 火车出行



图 3: 中国铁路网

杭州身处长三角、东南沿海的地理优势转变为了铁路系统上的优势。成都在中西部，离东南较远导致旅客出川大多选择飞机，以及周边铁路密度远不如杭州。

3.2.2 飞机出行

杭州 杭州拥有萧山国际机场，它能直航至包括日本、韩国、马来西亚、荷兰、卡塔尔、葡萄牙、美国等不同国家。它也是我国国内航线的顶梁柱，客流量常能在国内机场中排名前十。萧山国际机场的航站楼 A 主要负责国际航班，而航站楼 B 主要负责国内航班。

成都 成都坐拥双流国际机场和天府机场两大繁忙的机场。双流机场在 2018 年是我国第四繁忙的机场，其该年份客运量达到了 53000000（五千三百万）人次；特别的，在 2020 年和 2021 年，受疫情影响，双流机场分别是我国第一和第二繁忙的机场。双流机场对大部分国家的访客提供 144 小时无需签证的旅游时间，能大大促进成都的旅游业。

建成于 2021 年的天府国际机场更是要加强成都的航空客运能力，其设计的客运量能达到八到九千万。

3.3 私家车出行

人们常认为：“作为大城市？哪有不堵车的？”的确，大城市都有被称为“早高峰和晚高峰”的通病，杭州和成都也逃脱不了。但是，大城市们也同样在考虑如何治理堵车，或者说是缓解堵车。来自高德地图、国家信息中心和清华大学交通研究所等联合发布的《2022 年度中国主要城市交通分析报告》(<https://report.amap.com/m/dist/#/report/a184b07685866c850185c2e9da200007>) 告诉我们，在治理交通上，成都可能比杭州更厉害一点。

首先，成都题量大，私家车也多，其保有量在 500 万辆级，超过杭州的 300 万辆级。

在“高峰期平均候车时长”指标中，成都略小于 10 分钟，而杭州接近 15 分钟，说明在成都的高峰期，车主通行的更顺利一点。

在“城市自由流速”指标中，成都车辆自由流速超过 45km/h，也优于杭州的 40km/h。

3.4 分析

在我们问卷中关于出行习惯的问题，有 26.19% 的杭州市民选择了“大多乘（私家）车”，而只有 20.0% 的成都市民选择此项。再考虑到成都的私家车保有量更多，这可以说明成都市民选择“大多乘（私家）车”作为自己的出行习惯更少，不是因为没车，而是因为成都的公共交通更有吸引力。

《2022 年度中国主要城市交通分析报告》也同样告诉我们成都的市内公共交通胜过杭州，其“公共交通出行幸福指数”指标中，成都的幸福指数达到 76.69% 超过了杭州的 55.75%。

但是在更多的成都市民在问卷中选择了“公共交通过于拥挤或环境欠佳”（59.52%），这个比率远高于杭州市民（41.67%）。说明在保证量的同时，可能也需要注意一些细节。

在大部分类型的公共交通中（飞机、地铁、公交），成都的纸面数据较杭州有明显优势，而杭州由于处于长三角黄金地段在火车出行上更胜一筹。

在私家车出行方面，两地拥堵程度差别不大，但是成都稍略好于杭州。但从回收的问卷来看，杭州市民对本市公共交通的环境更为满意、且认为拥堵程度更能够被接受。

4 物价与房价

4.1 物价

为了反映物价水平，我们选取了猪肉等大宗商品供参考。

城市	生猪（元/公斤）	玉米（元/吨）	豆粕（元/吨）
杭州	15.42	2698	4376
成都	15.68	3169	5072

可见成都较杭州市猪肉价格略高，相差不大。

GDP 也可以从一定水平上反映物价水平。

城市（年份）	GDP（亿元）	GDP 排名	人均 GDP（元）	人均 GDP 排名
杭州（2020）	16106	8	136617	10
成都（2020）	17717	7	85679	57
杭州（2021）	18109	8	151720	14
成都（2021）	19917	7	95124	65

4.1.1 分析

杭州 根据 2022 年杭州统计年鉴，1978-2021 年，市区消费价格指数总体为上涨趋势。与 2020 年相比，2021 年商品零售价格指数中，食品类，文化办公用品类，家具类，金银饰品类，中西药品以及医疗保健用品类，书报杂志及电子出版物类有所下降，饮料、烟酒类，服装、鞋帽类，纺织品类，家用电器及音响器材类，日用品类，体育娱乐用品类，交通、通信用品类，化妆品类，燃料类，建筑材料及五金电料类有所上升。

杭州的消费水平高，消费能力强，带动物价较高，所需生活成本较高，并仍在上涨。

成都 根据 2022 年成都统计年鉴，2021 年，全年居民消费价格（CPI）比上年上涨 0.5%，其中交通和通信类上涨 4.3%，医疗保健类上涨 2.7%，教育文化和娱乐类上涨 0.2%，食品烟酒类下降 1.1%。商品零售价格上涨 1.1%。

成都收入水平正常，但物价水平中等偏高，并处于逐渐上涨阶段，人群敢于消费。

4.2 房价

杭州

根据城市房网的数据，在全国城市住宅房价排行榜中，杭州的平均房价为 42956 元/m²，同比增长 2.94%，在全国各地房价中排名第七。

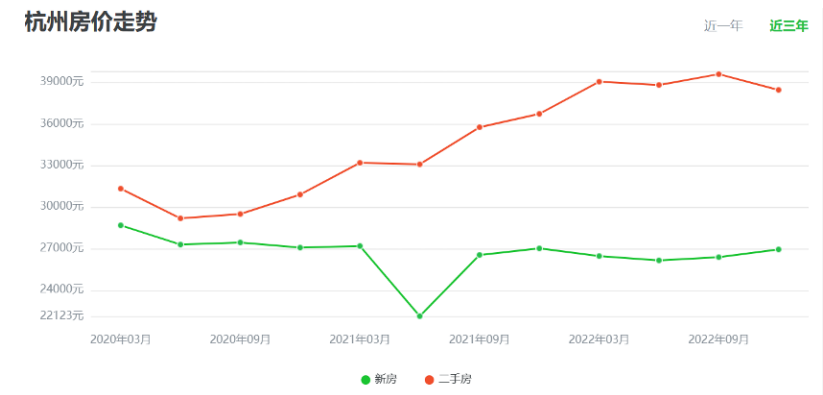


图 4: 近三年杭州的房价趋势

杭州二手房房价在近三年呈上升趋势，在近一年趋于稳定，新房基本稳定。目前稳定部分原因为政府的限购政策。

排名	地区名称	新房单价	二手房单价
1	上城	48764	55989
2	拱墅	45546	44139
3	西湖	44196	52546
4	滨江	42371	52729
5	萧山	30159	33015
6	临平	23934	/
7	余杭	28836	30663
8	富阳	23142	25216
9	钱塘	21514	/
10	临安	19657	19459
11	桐庐	15237	15219
12	建德	14980	12374
13	淳安	13568	14380

表 3: 2022 年杭州各地区平均房价

成都

根据城市房网的数据，在全国城市住宅房价排行榜中，成都的平均房价为 17007 元/m²，同比增长 2.66%。

成都房价略有波动，但总体相对于其他一线城市相对稳定。

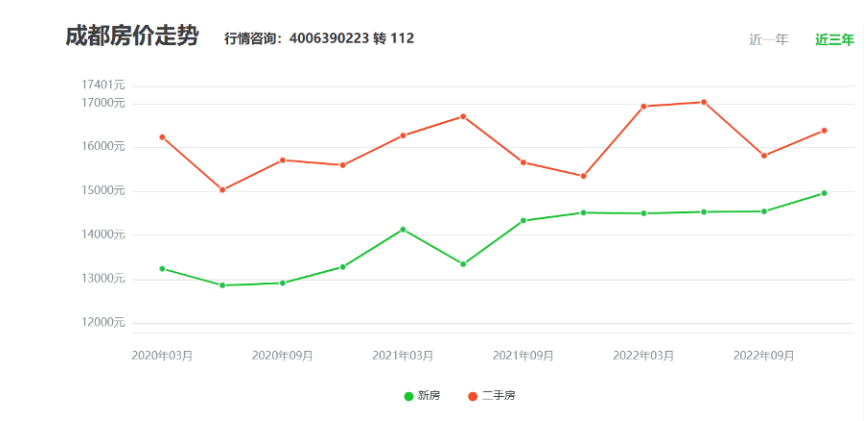


图 5: 近三年成都的房价趋势

排名	地区名称	新房单价	二手房单价
1	锦江	28699	25142
2	高新	25183	27163
3	武侯	24368	23341
4	青羊	24348	23103
5	成华	20531	19229
6	金牛	19652	16773
7	天府	19249	20928
8	双流	17740	17453
9	龙泉驿	15968	14378
10	高新西	15113	/
11	温江	14031	13087
12	郫都	12300	11688
13	新都	12107	12196
14	新津	10912	11227
15	简阳	9864	9321
16	都江堰	9822	10064
17	崇州	8641	9118
18	青白江	8478	7639
19	大邑	8273	8899
20	邛崃	8257	9154
21	蒲江	7989	6445
22	彭州	7446	8051
23	金堂	6368	6461

4.2.1 分析

杭州 根据杭州市政区简图，杭州市房价由高到低围绕上城区为中心辐射状展开。

根据采访了解，就杭州房价高而言，一方面政府可以从中受益，可支配财政收入增加；另一方面，房价高对于人才流入杭州形成了一道自然筛选。（采访杭州叶校长）

成都 根据成都区域划分图，成都房价同样由高到低呈中心辐射状展开。

根据采访了解，成都市在发展的同时出台了以户籍为主导的限购政策，使得房价一直维持在合理的价格区间内，进一步降低人们的生活成本。同时房价也成为成都吸引优秀人才定居成都的优势之一。（采访四川大学副校长游劲松）

4.3 对比分析

根据以上数据对比，杭州市与成都市生活消费成本相差不大，杭州略高；同时杭州市房价相对更高，定居所需花费更高，更适合租房以供个人需求。

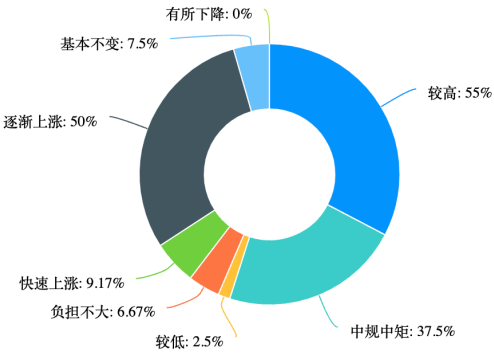


图 6: 杭州市民对问卷中有关生活成本的回答

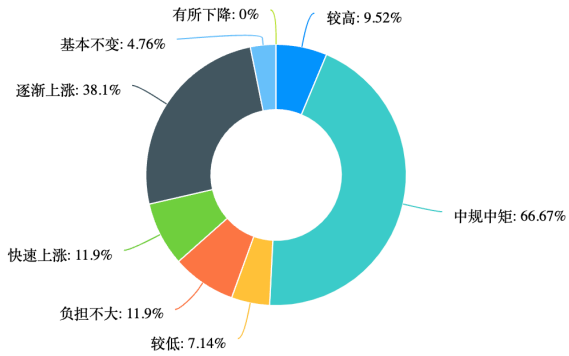


图 7: 成都市民对问卷中有关生活成本的回答

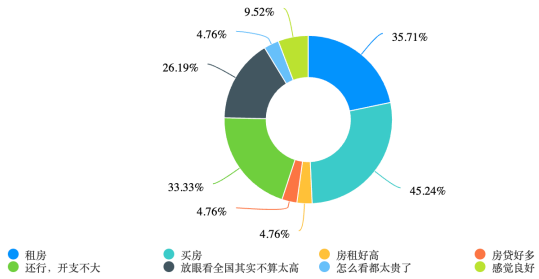


图 8: 杭州市民对问卷中有关住房成本的回答

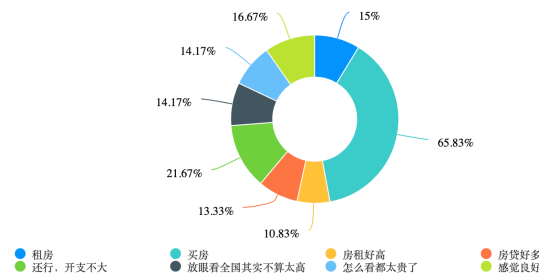


图 9: 成都市民对问卷中有关住房成本的回答

生活在当地的人群认为成都的生活成本中规中矩，杭州的生活成本较高，并且两地生活成本均逐渐上涨；杭州本地人认为房租、房价负担较多的比例较高。由于填写问卷人群的局限性，此问卷仅供参考。

成都的房价物价水平相对而言成为了吸引人才的一大优势，而杭州的物价房价水平对于人才流入起到了一个自然的筛选作用，收入水平从某种程度上决定了当地人对当地的物价房价水平的看法，是决定在哪个定居的重要因素。

5 生活多样性

5.1 旅游

杭州

“上有天堂，下有苏杭”，杭州地处江南水乡，拥有大量美丽的自然景观和基于历史底蕴的人文景观。截止 2022 年 7 月，杭州市共有旅游景点 101 处，包括 3 个 5A 级景区，44 个 4A 级景区和 54 个 3A 级景区。其中，作为 5A 级景区的杭州西溪湿地旅游区是全国首个国家级湿地公园，而同样是 5A 级景区的西湖更是因为 G20 峰会的举办而名扬中外，成为在中国乃至世界都赫赫有名的旅游胜地。另外，包括千岛湖国家森林公园在内的 9 个国家级森林公园、2 个国家级自然保护区、23 个主要国有博物馆以及 48 个全国重点文物保护单位，都是杭州丰富旅游资源的一部分，每年吸引着大量游客来杭州游玩。

当然，除了各种自然和人文景观，杭州悠久的历史、由良渚文化、吴越文化、南宋文化和明清文化等共同组成的深厚的文化积淀，都是杭州的隐形旅游资源，也使得杭州这座旅游城市更有深度和厚度。

据杭州市文化广电旅游局统计，2021 年预计杭州市接待总人次 8951.8 万人次，旅游总收入 1524.18 亿元；2022 年上半年，杭州市接待旅游总人次 3299.9 万人次，实现旅游总收入 561.17 亿元；2022 年国庆假期期间，全市接待游客 968.13 万人次，其中，全市接待的外地来杭游客有 607.68 万人次（日均 86.81 万人次）。

针对杭州市民，杭州市政府还推出过许多优惠政策，比如杭州市公园年卡等。不过，对于其他地方的游客，杭州也实施了一系列举措来便利他们，比如 2023 年第一季度即将开展的“免费游”活动。

成都

截至 2022 年 9 月，成都全市共有国家 A 级景区 92 家，其中：5A 级景区 2 家；4A 级景区 50 家；3A 级景区 27 家；2A 级景区 12 家；1A 级景区 1 家。都江堰、西岭雪山都是成都市有名的景点。自然旅游资源方面，成都拥有 6 个国家级森林公园和 2 个国家级自然保护区，同时，独特的地理位置和气候条件使得大熊猫较多分布在成都，借助这一天然优势，成都逐渐发展成为“熊猫之乡”，并通过熊猫这一 IP，吸引着全国各地的人前来参观游玩。此外，因为三星堆的发掘而逐渐揭开神秘面纱的古蜀文明，也增加了成都作为旅游城市的魅力；分布在城乡各处的 56 家国有博物馆和 41 处全国重点文物保护单位，彰显着成都深厚的文化底蕴。

2021 年成都全年接待游客 2.05 亿人次，旅游总收入 3085 亿元；据成都市文广旅游局权威数据，2022 年国庆黄金周期间，成都共接待游客 1873.7 万人次，旅游总收入 232.2 亿元。

近年来，成都逐渐成为人们口中的网红城市，受到众多年轻人追捧。宽窄巷子、太古里等网红打卡地每年吸引着众多游客。除了成都市内，成都周边的旅游业也相当发达，有四姑娘山、峨眉山等著名风景区。而且据网上资料称，成都市民对成都周边旅游业做出了很大的经济贡献。虽然成都人文景观和自然景观相较杭州可能更丰富，但杭州许多景点都在市区内，对于杭州市民来说十分方便，周末去野餐、散步都是不错的选择。

5.2 日常休闲

杭州

大众点评上，杭州可以搜索到的影院总共有 218 家，其中 IMAX 影院有 19 家，约占总数的 8.7%，该比例略低于成都。数量占比第一和第二的影院品牌分别是横店影视和德信影城，分别在杭州拥有 12 家和 11 家影院。同成都一样，杭州也不乏配置高的影院，如杭州万象城 IMAX 店、杭州传奇奢华影城等。

杭州影院分布，如下图所示，虽然可能看上去比较随机，但其实大多集中在湖滨、钱江新城、城西、滨江等几个商圈附近，部分分布在西湖景区和西溪湿地景区附近。

近几年，在疫情冲击下，杭州演出市场可以说是热度不减，以杭州演出市场承载量最大的杭州大剧院为例，从 2018 年杭州大剧院推出自己的官方小程序到 2021 年底，小程序上架演出数量达到 1500 场，注册会员人数近 20 万。不过，由于杭州与上海地理位置较近，一些巡演、巡展更倾向于将站点设在上海而不是杭州。所以有些时候，杭州人想要看一些演出、展览可能需要到上海去。

杭州有着自己独特的戏曲文化——越剧。在杭州红星大剧院，基本每周都有越剧上演；黄龙洞景区的戏院，更是杭州本地人常去观看越剧的地方。

成都

大众点评上，成都可以搜索到的影院总共有 297 家，其中 IMAX 影院有 27 家，约占总数的 9.1%。另外，作为四川省成都市本地品牌的太平洋电影城在成都拥有整整 50 家影院，是数量占比最大的影院品牌。而地处春熙路商圈核心位置的太平洋影城，据百度百科显示，更是全国影厅最多、节目最多、场次最多、人次最多的影城，拥有 18 个豪华电影厅，观众座席数 2000 多座，其影厅内安装有世界顶级的英国杜比 CP650(EX) 数字处理器、美国 JBL 音响、德国 ISCO 一体化镜头、美国 QSC 数字功放 (DCA)、6.1 声道杜比数码立体声系统等。

从下图中可以看出，在成都市内，影院的分布和交通网的分布在一定程度上很相似，都成辐射状，由中心向四周扩散，同时越靠近中心越密，而越往外越稀疏，十分规律，基本可以满足成都市民的观影需求。图 3：百度地图上在成都市内搜索电影院的显示结果

成都的演出场所主要有成都国际剧院、成都城市音乐厅等，每年都有大量演唱会、话剧、音乐会等在这里上演。而且，许多巡演、巡展都会途经成都甚至从成都开始，一是因为成都是西南要城，在西南地区有极高的城市地位，二是因为成都市民对各类演出的消费习惯使得成都的演出有强大的市场支撑。疫情前，成都演出市场的繁荣程度仅次于北京、上海、广州，排在全国第四。

当然，作为四川一大特色的川剧也在成都市演出市场中占据一席之地，四川省川剧院、成都川剧艺术中心等在西南乃至全国素有盛名的川剧院都坐落成都。

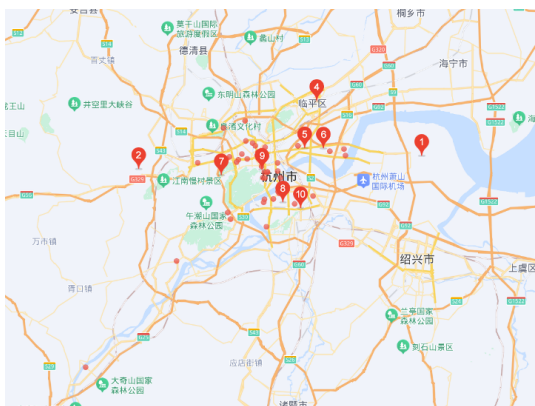


图 10: 百度地图上在杭州市内搜索电影院的结果 图 11: 百度地图上在成都市内搜索电影院的结果

5.3 运动休闲

杭州

相比成都，杭州的休闲方式虽然也多种多样，如去茶馆喝茶、去西湖边骑行、爬山等，但没有特别具有代表性的。

在杭州这座充满活力的城市，运动健身的理念深入人心。市区内各大风景区周围的线路都是杭州人的天然跑道；每天早上，西湖边都有环湖晨跑、骑行的杭州人。截至 2022 年 6 月 26 日，杭州已建成各类绿道约 4378 公里；目前，杭州公布的三批公园名录总共有 434 处公园。

随着亚运会的到来，杭州人的运动健身无论是在场所设施还是政策上都得到了极大的鼓励和支持。据钱江晚报报导，杭州体育局在完成局属 4 个亚运场馆改造提升工程后，将市属 41 家亚运场馆全面常态化惠民开放，实现亚运红利普惠共享，要想运动，手机、电脑上点点即可预约；“亚运场馆在线”体育服务平台推出后，半年来入驻 139 家体育场馆（亚运场馆 41 家），涉及运动项目 38 个，参与健身人数达 615 万人次；2022 全年，杭州新建群众身边体育健身设施 308 处，三大球”、“三小球”、门球等 7 类场地 1989 片、73.68 万平方米，人均体育场地面积预计增至 2.6 平方米以上。

成都

成都是有名的休闲之都，泡茶馆、打麻将都是成都具有代表性的休闲方式。成都处处有茶馆，尤其是老街老巷，每走三五步就会有一家茶馆，大众点评上，评分在 4.0 以上的茶馆仅宽窄巷子内就有 15 家。

不过，成都的闲适安逸并不与其活力张扬冲突，如今，在成都大运会即将开幕的背景下，运动逐渐融入成都人的日常生活当中；“成都人的运动方式，也由体育场馆更迭为绿道、公园、电竞场馆乃至商业中心”。在约 200 公里的锦江绿道上慢跑，去西村大院踢球，是成都独有的运动面貌。

2022 年 10 月 12 日，据成都市公园城市局二级巡视员罗晓辉介绍，在过去五年，成都努力塑造公园城市

的形象，全市累计建成各级绿道近 6000 公里，新增公园面积达 6.5 万亩；全市现有各类公园已达 1514 个，供成都约 2000 万人运动或休闲娱乐。

另外，据成都日报报导，成都市目前所建成的 49 座大型体育场馆在 2022 年 6 月 15 日前已经全部对外开放，大型体育场馆综合水平进入全国前五。“我们将力争到 2025 年，让居民人均体育活动面积达到 2.6 平方米。”市体育局相关负责人说。

5.4 娱乐休闲

城市	密室	桌游	KTV	剧本杀
杭州	25	1	7	8
成都	63	16	18	65

表 4: 大众点评上湖滨/解百商厦商区（代表成都）及春熙路商区（代表成都）密室、桌游、KTV、剧本杀数量

春熙路和湖滨/解百商厦都是大众点评上的热门商区，所以通过分析比较这两个商区的数据一定程度上可以看出成都和杭州的休闲娱乐现状。很明显，在成都和杭州，一些年轻人常去的休闲娱乐场所的数量差别还是很大的，这和成都的安逸闲适与杭州较快的生活节奏离不开干系。

5.5 生活习惯

杭州

杭州也被称为“电商之都”，电商公司与互联网公司几乎占领了杭州这座城市。也正因如此，杭州整体的生活节奏更快些。行色匆匆的年轻人们往返于住所与办公高楼之间，难以瞥见成都似的悠闲时刻。

冬日的杭州最早五点左右便能迎来日落，而成都日落时间位于 18：00 至 20：00 之间。相对而言，杭州的夜生活更为匮乏。对于杭州人来说，刚下班或是放学后天就黑了，这样的情形很难让人提起夜生活的兴趣。

时间	日出时间	日落时间
7 月 20 日	5:10	19:00
7 月 21 日	5:11	19:00
7 月 22 日	5:11	19:00
12 月 20 日	6:50	17:02
12 月 21 日	6:51	17:03
12 月 22 日	6:52	17:03

表 5: 杭州市 2022 年夏至日/冬至日附近三天的日出/日落时间

成都

“水旱从人，不知饥馑”，温润舒适的自然气候条件，养成了成都人慵懒，散漫的人群性格。注重休闲，注重生活质量成了成都人的标志。在春熙路-宽窄巷子-天府广场/盐市口商圈中，仅登记在案的按摩/足浴店便有 163 家，而在杭州的星光大道-湖滨/解百商厦-武林广场商圈中，这个数字是 82 家，仅占成都的一半。

由于时区的缘故，成都日出时间较晚（2023 年 1 月 15 日，成都 08：01 日出），这也在一定程度上导致了成都人上班较晚，夜生活更丰富。截至 2019 年 7 月，成都酒吧及 LIVEHOUSE 数量达到了惊人的 2400 家，领先于北上广等一线城市。

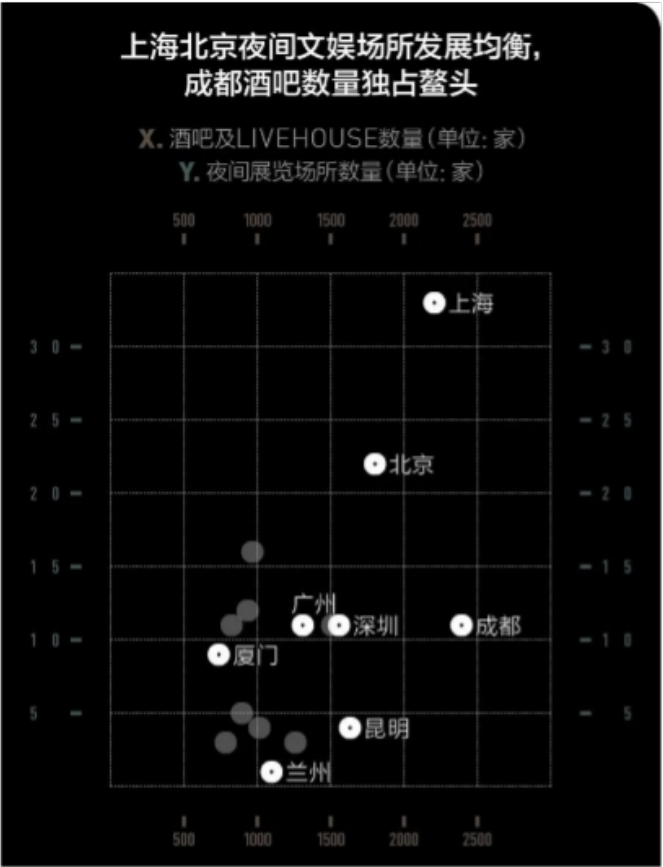


图 12: 新一线制作的《城市夜游指南》

6 问卷调查

6.1 问卷设计

我们虽然先前调研了各个方向上历年来的客观数据，对每个方向都有了基本的了解，并写出综述，但这并不意味着我们对各个方向的了解是全面的。所以我们需要通过采访和发放问卷的形式来获取一些“主观答案”，作为另外一种论据。因此，我们在设计问卷上也花费了不少心思。

规避隐私问题 我们避免了对填写问卷人的“敏感信息”，如年龄、工资等的收集。一方面收集这些信息会让填写问卷人感到不适，另一方面，这些信息可能是真的没有收集的必要。但实在需要涉及时，我们更多收集的是对这些信息的主观评价而不是客观实际值。比如房租，我们给出的选项是 ☐ 房租好高 ☐ 还行 ☐ 开支不大，而不是具体的数值。其次我们还规避了一些有争议的问题。

精简问题 其次，我们需要减少问题的总数，这样别人在有更强的意愿填写。一种方法是精炼放在问卷上的问题，减少回复信息熵较小的问题，留下“一击致命”的问题。

整合问题 为了让问题数量减少，我们还采取了合并同方向问题的方法。例如，多用多选题，拓展回答的形式。这样可以把一道题用作两三道题，大大提高收集效率。比如评价住处附近的休闲娱乐场所时，有种类丰富与否以及是否让自己满意两个指标，我们便将两种指标两两组合，得到：☐ 花样挺多挺满意 ☐ 花样挺多但不感兴趣 ☐ 较为单调但满意 ☐ 较为单调挺无聊，达到一题收集两个指标的目的。

6.2 问卷本体

见下一页。

关于城市生活的小问卷

浙江大学赴成都及杭州调查团

1. 您认为本市**公共交通**比乘车**优势**在？(多选)

- ☐ 成本更低
- ☐ 大部分行程用时与乘车无异或甚至更短
- ☐ 公共交通在早/晚高峰更有保障
- ☐ 公共交通更有生活味

2. 您认为本市**公共交通**不足之处在于？(多选)

- ☐ 收费较高
- ☐ 比起乘车所花的时间更长不能接受
- ☐ 常来往的目的地附近地铁站较少或较远
- ☐ 短距离的行程无有效工具（如单车较少）
- ☐ 公共交通过于拥挤或环境欠佳

3. 您乘车出行时**拥堵情况**是？

- ☐ 常常拥堵 ☐ 有时拥堵 ☐ 拥堵较少
- ☐ 仅特殊时间段拥堵

4. 以下哪种情况更接近您的**出行习惯**？

- ☐ 大多乘车 ☐ 大多公共交通
- ☐ 长距离乘车短距离公共交通
- ☐ 长距离公共交通短距离乘车
- ☐ 拥堵时公共交通否则乘车
- ☐ 其他：_____

5. 您是如何看待您**住处附近**的**购物场所**？

- ☐ 满足我的需求
- ☐ 基本满足有时去更大的购物场所
- ☐ 基本不满足时常去向别处

6. 您是如何看待您**住处附近**的**休闲娱乐场所**？

- ☐ 花样挺多挺满意
- ☐ 花样挺多但不感兴趣
- ☐ 较为单调但满意
- ☐ 较为单调挺无聊

7. 您认为本市为**提高生活多样性**应作何努力？(多选)

- ☐ 增加更多大型商业中心
- ☐ 建设更多图书馆/少年宫/老年大学
- ☐ 发展餐饮行业 ☐ 发展文旅产业
- ☐ 增加娱乐场所 ☐ 建设公共健身器材
- ☐ 其他：_____

8. 您怎么评价本市**物流**状况？(多选)

- ☐ 很快，一般隔天或两天内就收到快递
- ☐ 较快，大多两三天内能收到快递
- ☐ 还行，大多四五天内能收到快递
- ☐ 较慢，一般可能要一周才收到快递

9. 您怎么评价本市**生活成本**及其**变化趋势**？(多选)

- ☐ 较高 ☐ 中规中矩 ☐ 较低 ☐ 负担不大
- ☐ 快速上涨 ☐ 逐渐上涨 ☐ 基本不变 ☐ 有所下降

10. 您的**居住方式**是？付出的**成本**多高？(多选)

- ☐ 租房 ☐ 房租好高 ☐ 还行 ☐ 开支不大
- ☐ 买房 ☐ 房贷好多 ☐ 放眼看全国其实不算太高
- ☐ 怎么看都太贵了 ☐ 不亏 ☐ 感觉良好

11. 您认为本市**就业状况**是？(多选)

- ☐ 就业率挺高 ☐ 正常 ☐ 较低
- ☐ 工资待遇不错 ☐ 能剩一小笔钱 ☐ 刚够生活 ☐ 不高

12. 您觉得本市**发展前景**如何？

- ☐ 势必会越来越好发展势头正猛
- ☐ 发展前景不错但可能全国范围内有点停滞不前
- ☐ 能维持现状就很好

13. 根据您的自身情况，您觉得您更想在哪个城市定居？

- ☐ 成都 ☐ 杭州 ☐ 都想住
- ☐ 理由（选填）：_____

感谢您完成了这份问卷！希望您有美好的一天！

7 结论

7.1 教育

我们此次研究的重点在于从幼儿园到高考一系列在以定居所在城市为区域范畴的教育活动。由于高校一般为全国范围招生，所以此研究并为将高等教育除招生以外的部分视作重点。

成都市教育规模远大于杭州市，成都市各年龄各阶段学生数量均约为杭州的两倍。而学生在成都市与杭州市定居所能享受的教学资源大致相似。在学生数量相差悬殊的背景下，成都杭州两市在各阶段生师比的比较中差距大多控制在小数点后一位以内，互有高低。同时，“211”以上相对水平较高的高校在浙江四川录取人数占全省比例也极为接近。整体上而言，成都与杭州的学生有着类似的教育资源。

但对于特定学生群体而言，成都与杭州所提供的教育资源尚存差距。这点主要体现在义务教育阶段之后的高中阶段。成都在整体生师比与杭州持平的情况下，中等职业教育阶段的生师比仅有杭州的 $1/2$ ，即一个老师所教的学生数量翻了一倍；同时成都整体初升高比例较低。这说明出成都综合素养较为弱势的学生较杭州同水平的同龄人，至少从高中阶段所享受的教育资源会相对偏少，也从一个侧面体现出成都在中等职业教育方面的教育资源较杭州稍显匮乏。而“985”及以上水平的高校在浙江录取人数占全省人数比例却明显超过四川，且综合实力越强的大学这种录取率的差距越大。这说明杭州综合素养高的学生相较成都有着更多可以进入顶尖学府的机会。

成都市与杭州市教育生态各自有着鲜明的特点。杭州的顶尖初中基本被民办初中包揽，而成都的前六所顶尖中学中民办与公办各执半壁江山。说明杭州公民办初中的分化现象更为明显，而在高中阶段成都优质民办高中的数量与质量却远超杭州。成都具有着“名校集团化”的现象，所顶尖中学的背后往往有一整个教育集团的支撑，其教育业务会涵盖从中学到小学，甚至是幼儿园。而杭州大多为独立办学，少有跨教育阶段的集团出现。从全省的角度来看，高中阶段四川省全省的优质教育资源多集中在省会成都，而浙江的优质教育资源则相对更加分散于其他市县。总体而言，杭州市乃至浙江省的教育较四川成都而言更加强调在教育机会层面的公平。

成都市与杭州市各阶段教育的招生模式大体相同，但也仍存在不少差异。整体而言，成都“名校集团化”的教育格局使得同一集团校内直升的升学途径在成都学生中占着更大的比重，分阶段而言，杭州成都整体小学阶段的招生模式相似，遵循着“公办就近入学，民办摇号入学”的国家政策，然而在小升初阶段在此基础上，成都较杭州多提供了一批顶尖公办中学摇号入学的机会，且目前仍存在着公办就近入学多校划片政策、单校对点政策与民办摇号入学以市为范围、以区为范围的区别。对各自城市的内部教育资源的分配，与学区房房价造成着一定影响。初升高阶段，成都中考在科目设置方面对理科更为重视而杭州对政史地学科也有所兼顾，可能造成两地文理科学子所面临的处境机遇有所区别；“保送生”方面，杭州按人数比例透明计算，平均分配，而成都更多由政府、学校进行调节，更多分配给市内强校或农村薄弱学校。高考阶段，浙江已实行

“新高考”多年，而四川出于民族地区等考虑一直实行“旧高考”政策，因而杭州在高考模式上较成都有特有“技术”科目、“七选三”选科制度、选考赋分制、两次选考机会、“三位一体”考试机制等显著差异。这些差异除去对两地高中教学模式的极大影响之外，也使得杭州具有在选科升学多样性，学生发展自主性方面较成都有着较大的优势，与学科地位失衡等尖锐矛盾与问题。

本次调研揭示了成都市与杭州市之间在教育层面的种种差异，为抉择两市定居的人群提供了较为全面的分析与参考。然而，由于时间与调研水平的限制，仍存在着一定的不足之处。首先，本次教育方面的调研基多为对两地教育差异事实的发现与比较，缺乏对这些差异所造成的具体深刻影响的进一步科学调研论证。其次，调研所针对的对象只针对一座城市的教育整体情况，缺少细分领域下对不同类型的人群，不同层次学生所接受教育的具体比较。最后，本次调研仅选择了最为主流的高考模式教育作为重点，但仍有许多教育途径、领域我们尚未涉足，例如出国留学培养途径、艺术体育培养途径、老年教育、特殊人群教育、公众公益教育等。希望能有后续调研深入研究成都杭州两市教育差异所带来的具体影响，探究两地不同层次不同背景的学生所面临的具体教育环境，调查两地在除高考模式以外的其他教育领域的特点与差异。

7.2 就业

一、从企业类型来看，若想创业或在民营企业工作，杭州无疑是更好选择。若想在国有企业就业，成都是综合考量后的更优结果。

二、从从事的职业来看，不同行业可以选择不同城市。杭州押注数字经济，互联网、电商等发展成熟，对于这方面的人才可以选择杭州。而成都押注软件企业和新经济，成都软件服务业的规模体量几乎占到了西部地区的半壁江山，文创产业成为成都新的经济增长点。腾讯全国新文创总部、快手直播电商全国总部纷纷落户成都。相关人才可以选择成都定居。

三、从收入与支出来看，成都的相对更低收入却可以支持更多样的消费，生活更加从容。

7.3 交通

交通方面，我们认为，在大部分类型的公共交通中（飞机、地铁、公交），成都的纸面数据较杭州有些许优势，而杭州由于处于长三角黄金地段在火车出行上更胜一筹。虽然是成都在机场上对杭州有绝对的优势，但是我们认为对于本市的市民来说，机场的多少不如机场的有没有问题来得重要，而对于外地游客，更多的机场意味着更多的选择，所以成都的机场优势更多是被外地游客所享受。

在私家车出行方面，两地拥堵程度差别不大，但是成都稍略好于杭州。但从回收的问卷来看，杭州市民对本市公共交通的环境更为满意、且认为拥堵程度更能够被接受。

总体而言，成都在本市内的交通较杭州更有优势，而杭州在周边城市圈内通行更为便捷。成都更像一座旅游城市，让旅客们体验到便捷的市内公共交通，欢迎着来自远方的客人，而杭州更像办公型城市，方便你

在杭州城市圈以及长三角中到处出差。

7.4 物价与房价

杭州市与成都市生活消费成本相差不大，杭州略高；同时杭州市房价相对更高，定居所需花费更高，更适合租房以供个人需求。

成都的房价物价水平相对而言成为了吸引人才的一大优势，而杭州的物价房价水平对于人才流入起到了一个自然的筛选作用，收入水平从某种程度上决定了当地人对当地的物价房价水平的看法，是决定在哪定居的重要因素。

7.5 生活多样性

生活多样性方面，我们从旅游、日常休闲娱乐、购物消费、饮食、思想观念包容度这五类出发，通过横向数据比较和纵向趋势分析，阐述了成都和杭州生活多样性的差异，给当下注重生活体验感的年轻人一些参考和建议。

总的来说，经济的高度发达与外来文化的浸染使得成都与杭州在思想观念包容度方面旗鼓相当，年轻人总能在这里找到开放与包容。在美食方面，杭州的美食更具多元化，而成都的川菜占据主导，这对适应不了辣椒的定居者是难以接受的。诚然，杭州的本土美食正在失去影响力，但这在外来定居者的眼中不失为一种优点，正因如此他们可以根据自己的口味享受各地的美食。

日常休闲娱乐方面，虽然许多杭州人在过着快节奏生活的同时也不知疲惫地追求着各种休闲娱乐项目，但成都人对安逸巴适生活的崇尚注定了他们的日常休闲娱乐要比杭州更为丰富，超 2000 万的人口带来的大量需求使得成都对应的休闲娱乐设施、场所也更加齐全。而旅游方面，成都和杭州都有着丰富的旅游资源，且各具特色，因此无论在成都还是杭州，都可以享受到优质的旅游体验，在周末或节假日去周边游玩都是不错的选择。同样地，杭州和成都的总体购物消费状况也难分伯仲，作为两座大型城市，从低端到高端的购物消费需求基本都可以得到满足。从街边小贩到奢侈品牌，两地物价也较为类似。

综上所述，虽然成都和杭州在生活多样性的各方面都十分接近，但经考虑，我们认为成都要比杭州略胜一筹。因此，对于那些追求生活品质、想要享受生活的年轻人，相对应的，我们更建议定居成都。